

## PRESENTACIÓN

*II República y Transición* democrática son dos hitos históricos de relevancia especial en la España del siglo XX relacionados entre sí, aunque sus lazos estuvieron ocultos tras la densa niebla que cayó durante la dictadura franquista. Por ello, cuando después de 1975 se otearon los primeros síntomas de libertad política, fue inevitable dirigir la vista a la II República. Por fin, la memoria soterrada que procedía de aquellos años podía verterse a la luz y transformarse en conocimiento.

Durante los años de la transición democrática se analizaron y estudiaron múltiples aspectos de la II República y la guerra civil, tareas de las que tampoco ha estado ausente *Pasado y Memoria* en los últimos años. Pero con este número monográfico pretendemos ir más allá y convertir en objeto de estudio las relaciones que unen a estos dos hitos históricos. La II República es el único antecedente democrático de la etapa actual que comenzó con la transición y ésta ha permitido a los historiadores y estudiosos analizar la obra de la II República y la guerra civil sin restricciones ideológicas ni argumentales y reflexionar ahora sobre las relaciones entre las dos. Estas reflexiones han de tratar tanto de las semejanzas, diferencias e influencias de la primera sobre la segunda como de volver sobre la República y la guerra civil desde la perspectiva actual, es decir, buscando en ellas respuestas y experiencias semejantes a las que persiguen hoy nuestros coetáneos mediante el análisis historiográfico.

Este número monográfico no ofrece un conjunto sistemático de trabajos sobre las relaciones entre la II República y la transición democrática sino que presenta aspectos puntuales de esa relación y desde perspectivas distintas; pero todos los temas tratados tienen gran interés historiográfico y algunos ejercen un fuerte impacto en la opinión pública.

Comienza el volumen con un artículo de quien escribe esta presentación sobre *el consenso en las constituciones de 1931 y 1978*, en el que se procura, en primer lugar, definir de modo preciso el «consenso» y distinguirlo del «acuerdo mayoritario» y de la «unanimidad», para tratar después de las circunstancias que se daban en España en 1931 y 1978 y, por último, de los límites y de la función que cumplió el consenso en ambas coyunturas históricas. El trabajo de Ángeles González sobre *los empresarios ante los regímenes democráticos en España* es un artículo muy clarificador respecto a la actitud de los empresarios. En ambas

coyunturas los empresarios aceptan la democracia a la vez que piden el respeto para la economía de libre mercado y la propiedad privada y el mantenimiento de la estabilidad política y el orden público. Pero el elemento diferenciador de ambas situaciones, según la autora, fue el carácter consensuado de la transición democrática; es decir, la consideración del empresario, aparte de su actividad económica, como ciudadano y, por lo tanto, con capacidad de representar y ser representado en los marcos de decisión política. La cuestión del *laicismo* está siendo objeto de debate continuo en los últimos años y utilizada por la jerarquía eclesiástica como ariete contra la política educativa del gobierno de Rodríguez Zapatero. De ahí la oportunidad de este artículo sobre *el laicismo republicano y las reformas educativas actuales*, en el que los autores, Salvador Ordóñez Delgado y G. Sánchez Recio, intentan, primero, definir el concepto de laicismo y desvelar, después, la dirección que siguen las ideas y proyectos laicistas desde el siglo XIX, a través de las constituciones, hasta llegar a la II República y a la constitución de 1978. En las etapas históricas bajo constituciones moderadas y durante el franquismo estas ideas y proyectos sufrieron un fuerte retroceso al proclamar al catolicismo como religión oficial del Estado y reconocer a la Iglesia los privilegios de la época absolutista.

En los tres artículos siguientes del monográfico cambia el planteamiento de los temas. No tratan de las relaciones entre ambas coyunturas históricas sino de la *perspectiva actual* sobre los procesos sociopolíticos de la primera. Mónica Moreno Seco en su artículo sobre *las mujeres de la República y la guerra civil*, aparte de reconocer las notables aportaciones de la historiografía de género sobre esta cuestión, denuncia de alguna forma que la pervivencia de estereotipos y mitos sobre las mujeres republicanas contribuye a consolidar una visión despolitizada del pasado, que presenta a las mujeres como heroínas sin un perfil ideológico claro y víctimas de las transformaciones de los años treinta. Juan José Tamayo ha escrito un artículo penetrante sobre *la posición de la jerarquía eclesiástica actual ante la experiencia política y religiosa de la II República y la guerra civil*. En primer lugar, constata que muchos obispos españoles, como el sector católico más conservador, consideran que la II República fue un fracaso, más bien un error, y que la guerra civil fue la consecuencia de éste. Pero la jerarquía eclesiástica, que apoyó y justificó la rebelión militar y estuvo comprometida con el régimen franquista, en los últimos años de éste adoptó una actitud crítica contra la dictadura y abrió cauces de diálogo y consenso para la democratización del país. En las dos últimas décadas esta actitud ha cambiado, la mayoría de los obispos ha adoptado posiciones integristas y se opone radicalmente a las políticas progresistas y a los planteamientos de los sectores políticos y sociales de la izquierda. La actitud de la jerarquía eclesiástica actual es semejante a la que mantuvo durante la II República. Por último, Eduardo Sotillos Palet trata en su artículo titulado *la II República y la guerra civil en el debate político actual* sobre las referencias constantes en el debate político a la República y a la guerra, en particular desde las posiciones políticas de la derecha y en los medios de comunicación que les son afines; y todo esto, en respuesta al fuerte movimiento social

que reivindica la memoria de los derrotados en 1939, que el régimen franquista marginó y olvidó.

En el apartado de «Estudios» se publican dos artículos muy relacionados con los anteriores y en los que también está presente la perspectiva actual: el de Pedro Payá López sobre *cine y propaganda en la guerra civil*, en el que el autor se propone un objetivo atrayente, desvelar la función que ejercen las imágenes cinematográficas en la percepción de la guerra civil introduciendo la variable generacional, lo que le sirve para establecer tres periodos en el proceso: el de los protagonistas, el de los hijos de la guerra, que realizaron las producciones de los años setenta y ochenta, y el de los nietos de la guerra, que reivindican la recuperación de la memoria de las víctimas de la guerra civil y del franquismo en clave de reparación; y el artículo de Francisco Espinosa Maestre, titulado *Testimonio gráfico de la represión: historia de una fotografía*, sobre la manipulación y el uso interesado de la fotografía. En la guerra, como dice el autor, no hay límite entre la información y la propaganda y en este caso, después de una larga investigación, se ha demostrado que el pie de foto falseó la realidad desde su origen; es decir, que el fusilamiento de un grupo numeroso de civiles efectuado por las tropas franquistas fue atribuido y recriminado a las republicanas.

En «Notas Bibliográficas y Libros», por último, se han incluido tres artículos, dos de los cuales están muy relacionados con todos los anteriores: el de Francisco Sevillano Calero en torno al *revisiónismo historiográfico sobre el pasado reciente de España*, en el que reflexiona sobre la función social que ejerce el historiador y los usos que hace del conocimiento histórico, lo que le conduce también a plantearse la cuestión de la responsabilidad y el compromiso ético de su trabajo. Los trabajos recientes sobre la II República, la guerra civil y la dictadura franquista configuran un campo fecundo donde cultivar estas reflexiones. El artículo escrito por Julián Chaves Palacios acerca de *los estudios sobre la represión en la guerra civil: el estado de la cuestión* constituye un excelente trabajo académico sobre el tema, en el que resalta las investigaciones realizadas en los distintos ámbitos territoriales que aportan un conocimiento más exacto y profundo de la tragedia que vivió España durante la guerra civil y la dictadura franquista. Asimismo, el autor destaca el movimiento social que se ha generado en torno a la recuperación de la memoria histórica. Finalmente, el artículo de María José Malet sobre *el peronismo y la historiografía: una disputa en torno a su interpretación*, en donde trata del nacimiento del peronismo como movimiento popular, su configuración como partido político y la elaboración de la ideología justicialista. El peronismo desde su primer acceso al poder en 1946 ha estado muy presente en la política argentina y sujeto a diversas interpretaciones historiográficas, desde la que lo presenta como una variante del fascismo hasta la que lo coloca en los aledaños de la socialdemocracia.

Todos los artículos, excepto los de Ángeles González Fernández y María José Malet, fueron presentados y debatidos en un curso sobre *La II República y la guerra civil desde la perspectiva actual* celebrado en la Universidad de Alicante, entre el 17 y 21 de julio de 2006, con motivo de la doble efeméride del LXXV aniversario de la proclamación de la II República y del LXX del estallido de la

guerra civil. Por todo ello, es obligado expresar nuestro agradecimiento, a los autores de los textos, a los colaboradores del curso y a los que hicieron posible su celebración entonces y la publicación ahora de este nuevo volumen de *Pasado y Memoria*.

GLICERIO SÁNCHEZ RECIO  
Diciembre, 2007